

Zápis z jednání zastupitelstva obce č. 9 konaného dne 23. 2. 2004
v Kulturním domě Bludov

Přítomni : Ing. Pavel Ston, Ing. Jaroslav Balhar, Karel Bank, PhDr. Stanislav Balík,
Ing. František Březina, MVDr. Josef Hlásný, CSc., David Horáček,
Ing. Jan Basler, Ing. Karel Janíček, Jindřich Matěj, JUDr. Josef Sedláček,
Ing. Karel Sural, Petr Švéda, Oto Böser, Marie Znojová

Program jednání :

- 1) Úvod
- 2) **Kontrola úkolů**
- 3) **Zpráva o činnosti rady obce**
- 4) **Zpráva o hospodaření obce k 31.12.2003**
- 5) **Rozpočet obce na rok 2004**
- 6) **Schválení podpůrných programů na rok 2004 a vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí podpor**
- 7) **Vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z Fondu rozvoje bydlení v roce 2004**
- 8) **Majetkoprávní záležitosti**

- a) žádost pana Vladimíra Kubíka o odprodej části pozemku
- b) stanovení podmínek pro prodej stavebních pozemků p.č. 798/1 a p.č. 798/2 v k.ú. Bludov

9) Různé

- a) kanalizace a ČOV Bludov
- b) zrušení OZV č. 2/2000
- c) volba předsedy finančního výboru
- d) stanovení odměny místostarostovi od 1.1.2004 a členům finančního a kontrolního výboru za rok 2003
- e) zmocnění rady obce k provádění rozpočtových změn

Ad1/ - Úvod

Zasedání zahájil starosta Ing. Pavel Ston, přivítal přítomné a konstatoval, že zastupitelstvo obce je usnášení schopné, neboť je přítomno 14 členů. O pořízení zápisu požádal Ing. Jana Šaje, zaměstnance obecního úřadu. Jako ověřovatele zápisu navrhl Ing. Karla Sourala a pana Karla Banka.

Hlasováno : pro 12 proti 0 zdržel se 2 (přítomno 14)

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Karla Sourala a pana Karla Banka.

Poté starosta poděkoval v plénu přítomnému panu Stanislavu Balíkovi za jeho dlouholetou práci pro obec Bludov a v souvislosti s jeho odchodem do starobníhodůchodu mu předal dar od obce.

Nyní se dostavil Ing. Karel Janíček , který se omluvil za zpoždění.

Starosta pak seznámil přítomné s dnešním programem jednání a nechal o něm hlasovat.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje navržený program jednání.

Ad 2/ - Kontrola úkolů

Starosta podal zprávu o splnění úkolů uložených zastupitelstvem obce :

Úkol č.119/Z/03 – dopracovat úkol z usnesení č. 73/Z/03

V návaznosti na výsledek nezávislé kontroly hospodaření společnosti OLB, s.r.o. zpracovat souhrn organizačních a personálních opatření s cílem dosáhnout fungování společnosti na reálně dosažitelné podnikatelské úrovni.

Starosta sdělil, že výsledek nezávislé kontroly hospodaření OLB, s.r.o. neodhalil žádné závažné nedostatky v hospodaření společnosti. Doporučení, která z této kontroly vzešla, byla v roce 2003 realizována a nadále budou respektována. Problematický vztah jednatelů společnosti byl vyřešen odchodem p.Balíka do důchodu a vypsáním výběrového řízení na obsazení funkce jednatele společnosti.

Z výsledků výběrového řízení vzešel nový jednatel společnosti pan Ladislav Kubíček. Předběžné hospodářské výsledky OLB, s.r.o. za rok 2003 jsou velmi dobré, lepší než v předchozích letech. Před nástupem pana Kubíčka do pracovního poměru (od 1.3.2004)

projedná valná hromada společnosti s jednatelem organizační řád společnosti.

Úkol tedy považuje za splněný.

151//Z/03 – zabezpečit respektování změn ÚP

OVŽP zajistil, aby dotčené orgány státní správy MěÚ Šumperk, odbor výstavby, KÚ Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje, starosta a místostarosta obce měli k dispozici schválený dodatek ÚP – I.Změnu ÚP Bludov.

Po dohodě se zpracovatelem bude I. Změna ÚP Bludov rozeslána všem, kteří byli obesláni při posuzování, vč. zmenšené mapy Bludova s vyznačením změn, pokud nebude moci být zajištěno umístění této mapy na internetu, jako přílohy vyhlášky č. 5/2004.

Úkol byl tedy splněn.

Diskuse :

JUDr. Sedláček – má výhrady k tomu, že byl splněn úkol č. 119/Z/03 . Uvedl, že na přelomu roku 2002 -2003 bylo uloženo kontrolnímu a finančnímu výboru provést ekonomickou analýzu hospodaření společnosti OLB s.r.o. do 31.3.2003. V dubnu bylo konstatováno, že úkol byl splněn, ale vyšlo najevo, že jsou tam některé neobjasněné věci, a proto zastupitelstvo

30.4.2003 úkolem č. 73/Z/03 uložilo radě obce, aby zajistila nezávislou hloubkovou kontrolu

hospodaření společnosti a v návaznosti na její výsledek zpracovala soubor organizačních a personálních opatření s cílem dosáhnout fungování společnosti na reálně dosažitelné podnikatelské úrovni. Dne 30.6.2003 toto bylo prohlášeno za splněné s tím, že bude na příštím jednání zastupitelstva předložen audit. Ten byl předložen 30.9.2003 a vyšlo najevo, že jde o kontrolu formálně účetní, která neřeší úkol, který byl radě uložen. Bylo tedy uloženo radě do 31.12.2003 úkol splnit. Na jednání zastupitelstva 15.12.2003 bylo potvrzeno, že úkol trvá. Dnes jsme se dověděli, že to vlastně bylo splněno už v červnu provedením onoho auditu, což však zastupitelstvo v září odmítlo. Někdo tedy rozhodl politicky, že ekonomický problém neexistuje. Nejde však o problém politický, ale ekonomický.

Navrhuje, aby zastupitelstvo přijalo usnesení, že úkol splněn nebyl, a aby vytklo radě, že nespĺnila termín 31.12.2003.

Starosta nechal o tomto návrhu hlasovat.

Hlasováno : pro 7 proti 5 zdržel se 3

Návrh přijat nebyl.

Pak nechal starosta hlasovat o tom, zda zastupitelstvo obce schvaluje předloženou zprávu o kontrole úkolů.

Hlasováno : pro 5 proti 7 zdržel se 3

Zastupitelstvo obce neschvaluje zprávu o splnění úkolů jím uložených s tím, že úkol č. 119/Z/03 trvá.

Ad 3/ Zpráva o činnosti rady obce

Zprávu o činnosti rady obce přednesl starosta.

Konstatoval, že od posledního zasedání zastupitelstva obce rada obce rokovala jednou mimořádně (19.1.) a jednou se konalo řádné zasedání a to ve dnech 26. a 29.1. 2004.

Na mimořádném zasedání schválila rada dodatek č. 2 k nájemní smlouvě o pronájmu kotelen. Tímto dodatkem bylo v souladu s ustanovením Smlouvy navýšeno nájemné o tržby za prodanou elektrickou energii nespotřebované na opravy zařízení kotelen.

Na řádném zasedání se rada obce zabývala především problematikou uzavření roku 2003 a problematikou spojenou s počátkem nového hospodářského roku.

Rada obce projednala výsledek hospodaření obce za rok 2003 a po provedení auditu jej předloží zastupitelstvu obce ke schválení. Podrobný výsledek hospodaření roku 2003, který porovnával schválený rozpočet obce se skutečností k 31.12.2003 obdrželi všichni zastupitelé 13.2.2004.

Rada obce se zabývala vyhodnocením podpůrných programů za rok 2003. V souladu se směrnicí o podpůrných programech se podrobně kontrolou dokladovosti čerpání zabýval i kontrolní výbor na svém zasedání 19.2. 2004, který na základě provedené kontroly konstatoval, že u žádného případu čerpání neshledal jakékoliv závady či nepřesnosti, které by porušovaly zásady a předpisy pro čerpání prostředků z podpůrných fondů. Konstatoval, že proti roku 2002 jsou doklady úplné, kvalitně a přehledně založené a obsahují všechny předepsané náležitosti.

Rada obce se taktéž zabývala vyhodnocením čerpání a splácení půjček z Fondu rozvoje bydlení za rok 2003. I tato agenda byla zkontrolována kontrolním výborem a dle jeho konstatování je tato agenda za rok 2003 v pořádku. Zůstatek FRB k 31.12.2003 činil Kč 1 122 764,-Kč.

Rada obce se podrobně zabývala přípravou rozpočtu na rok 2004, po projednání ve finančním výboru jej předkládá zastupitelstvu obce ke schválení. Podrobný materiál včetně stručného komentáře k rozpočtu 2004 obdrželi všichni zastupitelé dne 13.2. 2004.

Rada obce se dále zabývala vyhlášením Podpůrných programů obce na rok 2004 a vyhlášením výběrového řízení na poskytnutí půjček z Fondu rozvoje bydlení pro občany v roce 2004. (Viz samostatný bod jednání ZO)

Rada obce se seznámila se zápisy z jednání komisí: školské, kulturní, mládeže a sportu, z likvidační komise a ze sociální komise.

Rada obce informuje zastupitelstvo, že rada školy, která byla zřízena 16.10.1995 byla opět obsazena novými členy. Počet členů rady je znovu naplněn a rada školy může vyvíjet svou činnost.

Rada obce odsouhlasila, že na některé hroby na místním pohřebišti nebude uzavřena nájemní smlouva, protože smlouvu není s kým uzavřít. Jedná se o hroby, ve kterých jsou pohřbeni bývalí bloudovští kněží apod.

Rada obce rozhodla ve věci žádosti ŠMR a.s. Šumperk o souhlas s instalací klimatizační jednotky na rozhledně Háj a ve věci souhlasu s protipožárním nátěrem rozhledny takto:

Instalaci klimatizační jednotky rada odsouhlasila, odsouhlasila rovněž protipožární nátěr, ale rozhodla nepřispět na tento nátěr (podíl 4 % by činil 28 tis. Kč) s ohledem na skutečnost, že nebylo vyhověno požadavku obce na odstranění stromů na vrcholu tak, aby bylo vidět na Bludov.

Diskuse :

- Ing. Sural se táže, jak to bylo z bytem po paní Hojgrové, který rada obce přidělila paní Janíčkové, která už v něm bydlela. Ptá se, jestli paní Janíčková bydlela v bytě s paní Hojgrovou s vědomím rady.

Starosta vyzval paní Znojovou, aby jako předsedkyně sociální komise k tomu podala vysvětlení.

- paní Znojová konstatovala, že sociální komise doporučila přidělení bytu po paní Hojgrové na základě dlouholeté žádosti.
- JUDr. Sedláček vysvětlil, že pokud je mu známo, měla zde paní Janíčková trvalé bydliště, ale ne podnámem.

Dále JUDr. Sedláček upozornil na to, že rada přijala chybné usnesení ve věci přechodu nájmu bytu pana Winklera, neboť byt přidělila jeho synovi nájemní smlouvou, která se v případě přechodu nájmu nedělá, ale pouze se uzná přechod nájmu.

- JUDr. Sedláček se dále táže, jak bylo myšleno usnesení rady asi v tom smyslu, že je třeba stanovit rozsah toho, co bude předkládáno do stavební komise.
- Ing. Balhar vysvětlil že jde o vyjasnění kompetencí, které přísluší OVŽP, a které přísluší komisi. Jde o to, aby odbor pracoval samostatně a ne na základě rozhodnutí komise.
- p. Horáček připomněl, že v komisi není třeba projednávat věci informačního

charakteru a tvořit několikastránkové zápisy.

- PhDr. Balík zdůraznil, že komise by neměla kontrolovat kvalitu práce odboru. Ten by měl pracovat kvalitně. Pokud ne, tak se má vyměnit jeho složení a ne to řešit tím, že se bude dělat připomínkový řízení v komisi, která posoudí, zda odbor udělal to či ono správně.
- JUDr. Sedláček oponuje tím, že komise má kontrolní pravomoc.
- PhDr. Balík připomíná, že proto, že do rady chodí materiály nekvalitně zpracované se nedá řešit tím, že všechny projdou komisí, ale tím, že selepší práce odboru výstavby.
- JUDr. Sedláček má dojem, že to dopadlo tak, že přes komisi už nic nechodí, protože od té doby se nesešla.
- Pan Bank sděluje, že komise se sešla naposledy v listopadu a bude nyní v únoru. Stává se však, že na komisi jsou zpochybněny návrhy obecního architekta.
- Pan. Matěj - usnesení rady mělo jednoznačně směřovat ke zkvalitnění práce odboru, aby se rozhodnutí neodkládala, nečekalo se na jednání komise a řízení se neprodlužovalo.
- JUDr. Sedláček se táže, co bylo podniknuto v kauze Bludovít
- Starosta podal informaci o postupu ve věci podání žaloby
- JUDr. Sedláček se táže, zda byla nebo bude pronajata vinárna na zámku
- Starosta odpověděl, že zatím ne, ale věří, že v dohledné době dojde k reálnému dělení majetku.
- Ing. Soural se táže, jaký právní informační systém se bude kupovat na obecní úřad.
- K tomu podal vysvětlení starosta a uvedl, že bude jakési výběrové řízení na to, aby se vybral vhodný a cenově dostupný systém.
- Ing. Janíček se táže, zda by mohl zastupovat obec v jednáních ve věci vykáčení stromů na vrcholu Háj.
- Starosta uvedl, že ano.
- Ing. Janíček dále uvedl, že od doby, kdy byl místostarostou zvolen Ing. Balhar, má pocit, že jde o střet zájmů v souvislosti s tím, že jeho manželka je jednatelkou společnosti OLB s.r.o. Tento názor mu někteří právníci zpochybnili. Myslí si však, že jde alespoň o podjatost. Chtěl by o tom nechat hlasovat
- Starosta připomněl, že už v minulosti se o této otázce hovořilo a byla vysvětlena a podložena dvěma právními názory.
- PhDr. Balík se domnívá, že podle zákona o obcích by se o tom hlasovat mohlo jen v případě, že Ing. Balhar bude hlasovat jako člen zastupitelstva. On však hlasuje jako člen valné hromady, kterou vykonává rada obce. Proto zastupitelstvu obce nepřísluší rozhodnout o jeho podjatosti na jednání valné hromady.

- Ing. Balhar pak vysvětlil, že dodržuje zákon o obcích a pokud se projednává na valné hromadě nějaká věc, kde se cítí podjatý, sdělí to předem, nehlasuje a dokonce odchází z místnosti.
- p. Balík z pléna navrhuje starostovi, aby zvolili novou valnou hromadu, kterou nebude tvořit rada obce tak, jak to je v jiných obcích
- Starosta odpověděl, že i o tom se uvažovalo, ale po konzultaci s právníkem to zamítli, protože nejde o právně čistý model.
- Starosta pak nechal hlasovat o zprávě o činnosti.

Hlasováno : pro 11 proti 1 zdržel se 3

Zastupitelstvo obce schvaluje zprávu o činnosti rady obce.

Ad 4/ Zpráva o hospodaření obce k 31.12.2003

Zprávu o hospodaření obce přednesl starosta.

Sdělil, že podrobné výsledky hospodaření obce k 31.12.2003 včetně stavů pohledávek a závazků obce (v tom i přehled úvěrových závazků) obdrželi zastupitelé dne 13.2. 2004.

Výsledek hospodaření obce bude schvalován zastupitelstvem po provedení auditu hospodaření obce, který by měl proběhnout v závěru měsíce února.

Starosta pak zodpověděl dotazy z pracovního zastupitelstva a nechal hlasovat.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce bere zprávu o hospodaření obce k 31.12.2003 na vědomí.

Ad5/ Rozpočet obce na rok 2004

Starosta předeslal, že navrhovaný rozpočet obce na rok 2004 obdrželi všichni zastupitelé dne 13.2.2004 a byl projednán na pracovním zasedání 20.2.2004.

Starosta přednesl nejprve svoje připomínky. Uvedl, že do příjmové stránky je třeba přidat ještě položku za příjmy z pronájmu kotelen . Dále sdělil, že se vedla diskuse o tom, zda budou stavebníci

přispívat na inženýrské sítě a zda je obec bude budovat. Rada nakonec rozhodla , že ne a proto navrhuje vypustit částku jak v příjmech , tak ve výdajích. Na připomínku JUDr.Sedláčka, že neví kdy to rada rozhodla, protože v zápise to nebylo, reagoval starosta tak, že tento návrh předkládá on. Dále starosta navrhl, aby se částka ve výdajích na úpravu dolní části zahradnictví snížila na 27 tisíc Kč, a aby se částka na oplocení zahradnictví snížila na 40 tisíc Kč. V podpůrných programech pak navrhuje doplnit částku na péči o zeleň ve výši 30 tisíc Kč a na sociální výdaje z podpůrných programů dát 10 tisíc Kč.

Diskuse :

- Ing. Sural má dotaz k příjmům za vodu a elektřinu z bytů OD-PA 3612 pol.2324. Zdá se mu částka na rok 2004 příliš vysoká ve vztahu k čerpání za rok 2003, jak je uvedeno ve výsledku hospodaření.
- Starosta odpověděl, že takto byla částka stanovena účetní a nelze zde odpovědně říci na základě čeho byla stanovena.
- PhDr. Balík navrhuje zvýšit položku 5493 v PP o 50 tis. Kč
- Pan Horáček se táže, jak je v obci podporována výstavba rodinných domů
- Starosta odpověděl, zatím není možnost ji podporovat
- Ing. Balhar dodal, že je snaha podpořit výstavbu obecních bytů pro sociálně slabší občany, protože je zde dost žádostí o byty. Napřed se ovšem musí reálně rozdělit společný majetek s Ing. Mornsteinem.
- Pan Horáček se opět táže, jaký má obec zájem na výstavbě rodinných domů v Bludově, neboť v Postřelmově , Olšanech a jinde nabízí zasíťované pozemky k výstavbě RD
- Ing. Balhar odpověděl, že byla snaha vykoupit pozemky od vlastníků, zasíťovat je a nabídnout k prodeji na výstavbu, ale neuspěli u vlastníků pozemků.
- Pan Horáček připomněl, že např. na tzv. Kostelní vrch dala obec mnoho finančních prostředků a nemyslí si, že by tam bydleli sociálně slabí občané.
- Ing. Balhar odpověděl, že v jisté době se musí udělat tlustá čára a jít jiným směrem
- JUDr. Sedláček připomněl, že lidé z Kostelního vrchu dávají do rozpočtu obce několik milionů korun a to díky tomu, že se jim tam umožnilo stavět.
- Starosta sdělil, že v současné době má obec ve svém vlastnictví pouze 6 stavebních parcel.
- JUDr. Sedláček podotkl, že nový zákon umožňuje stanovit poplatek za vybudování inženýrských sítí, který může být zakomponován v obecně závazné vyhlášce
- Pan Horáček se dožaduje odpovědi v čem tedy je podpora výstavby v Bludově
- Pan Matěj odpovídá, že nejsou pozemky tedy se volí cesta sociálních bytů

- JUDr. Sedláček vysvětluje, že v Bludově jsou konzervativní lidé, kteří nechtějí prodat pozemky – tuto skutečnost je možno vzít pouze na vědomí, že to tak je.
- Ing. Soural se táže, jak je to s rekonstrukcí bytů v č.p. 69. Připomíná, že na některém z minulých zasedání bylo konstatováno, že částka na to určená, je příliš vysoká
- JUDr. Sedláček se táže, zda by někdo z pléna stavěl tak nákladnou kanalizační přípojku soukromě, nebo jestli se k obecnímu majetku přistupuje jinak
- Starosta vysvětlil, že nejde jen o kanalizaci, ale celkovou rekonstrukci
- Ing. Soural s tím nesouhlasí a JUDr. Sedláček jeho názor podporuje, dožaduje se, aby někdo dokladoval, že neexistuje jiné řešení, to už bylo požadováno po OVŽP.
- Pan Horáček se dotazuje, proč zde není přítomen ved. OVŽP, když to bylo požadováno již na zasedání v loňském roce.
- JUDr. Sedláček postrádá v komentáři k rozpočtu objasnění k financování hospodaření s komunálním odpadem. Podle jeho výpočtů je plánovaná ztráta 506 tis. Kč to znamená, že obec bude v této výši dotovat tuto položku. Ptá se, jestli je to v pořádku, myslí si, že jiné obce tolik na odpady nedávají.
- Starosta konstatoval, že pro letošní rok je schválen poplatek 250 Kč na občana za rok a zatím nikdo nedal návrh, že by se měl zvýšit.
- JUDr. Sedláček má dále připomínku k úpravě dolního a horního zahradnictví. Na dolní zůstává v návrhu rozpočtu 27 tis. Kč. Myslí, že by měl být projekt na horní zahradnictví a navrhuje dát do rozpočtu 30 tis. Kč. Před realizací by měl být souhlas spoluvlastníka.
- Paní Balharová z pléna navrhuje požádat o dotaci na realizaci tohoto projektu a ne snižovat částku v rozpočtu.
- Kolem projektu, který byl nyní předložen zastupitelstvu se rozvinula diskuse, stejně jako o možnosti získat dotace. Z té vyplynulo, že by měla být zpracována koncepce využití tohoto prostoru a zahradnictví. K projektu by se pak měla vyjádřit komise stavební a ŽP, památkáři a spoluvlastník.
- Ing. Janíček byl informován z televizního vysílání televize Morava, že bude nutno otabulkovat památkové objekty. Obává se, že to bude muset platit obec.
- Ing. Janíček se dále táže, zda součástí opravy kostelní věže jsou i věžní hodiny.
- Starosta uvedl, že oprava hodin si vyžádá asi 75 tis. Kč.
- PhDr. Balík se táže, zda má obec nějakou žádost či něco podobného od farního úřadu.
- Je pro jejich opravu, ale pokud nemá obec žádost od vlastníka, těžko může o něčem jednat.
- Paní Znojová potvrdila, že farní úřad by je rád opravil, pokud budou peníze.
- JUDr. Sedláček navrhuje, aby obec učinila nabídku daru a je na farním úřadu, zda ji přijme.
- Pan Balík z pléna tuto myšlenku podpořil a sdělil k tomu podrobnější informace.

- JUDr. Sedláček dále připomínkuje některé položky, které zpracoval OVŽP a má k nim nedůvěru. Např. turistická odpočívadla se dají pořídit levněji, neví jak věrohodná je částka na rekonstrukce v mateřské škole. Připomíná, že návrhy těchto akcí by měly být projednány v radě obce, což se nestalo-v zápise to nenašel.
- Starosta oponuje, že o těchto akcích ví, a že k návrhu rozpočtu se mohli zastupitelé vyjádřit během deseti dnů, kdy ho měli k dispozici, což dříve nebývalo zvykem.
- JUDr. Sedláček žádá, aby jeho připomínka řádně připravit stavební akce a projednat ve stavební komisi a v radě byla akceptována.
- Paní Holinková z pléna se táže, co se bude dělat v mateřské škole za 900 tis. Kč, když počet dětí klesá.
- Pan Matěj sděluje, že se uvažuje o tom , aby došlo ke sloučení MŠ a ZŠ.
- Starosta sděluje, že je svoláno jednání ředitelů obou škol, kde bude tato otázka projednána.
- Paní Hladilová z pléna připomíná, že malé základní školy budou v budoucnu pravděpodobně finančně neúnosné a budou rušeny. Pak se počet žáků v ZŠ zvýší a nebude tam prostor.
- Paní Znojová připomíná, že některé opravy na budově MŠ, např. oprava střechy se budou muset udělat, ať tam bude cokoli.
- Diskuse pokračovala na téma opravy budovy mateřské školy.
- Ing. Soural navrhuje, aby byla zpracována koncepce využití této budovy.

Následovala krátká přestávka.

Po přestávce starosta navrhl, aby po hlasování o rozpočtu byl projednán bod 9a), neboť je zde přítomen Ing. Vepřek , ředitel VHZ a,s, Šumperk. Poté zrekapituloval pozměňovací návrhy rozpočtu a nechal hlasovat.

- doplnit příjmy o položku příjem z pronájmu kotelen 250.000,- Kč

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje navýšení příjmové části rozpočtu o 250.000,- Kč z pronájmu kotelen.

- vypustit položku 480.000,- Kč příspěvky na individuální výstavbu a to jak na straně příjmové, tak výdajové.

Hlasováno : pro 14 proti 1 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce souhlasí s vyškrtnutím položky 480.000,- Kč příspěvky na individuální výstavbu z rozpočtu a to na straně příjmů i výdajů.

- dále se hlasovalo o kapitole podpůrné programy tak, jak byly v průběhu jednání připomínkovány

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje částku 440.000,- Kč v rozpočtu na podpůrné programy s tím, že bude rozdělena tak, jak je v rozpočtu uvedeno.

Dále se hlasovalo o návrhu JUDr. Sedláčka

Zastupitelstvo obce ukládá radě obce připravit koncepci využití celého areálu zahradnictví vč. cílového stavu a etap realizace , rozpočtu a získání závazného souhlasu spoluvlastníka a předložit toto zastupitelstvu obce ke schválení.

Hlasováno : pro 8 proti 0 zdržel se 7

- pak se hlasovalo o návrhu JUDr. Sedláčka vyškrtnou položky 227.000,- a 192.000,-Kč na úpravu horního a dolního zahradnictví a projekty připravovat z položky na to určené.

Hlasováno : pro 8 proti 1 zdržel se 6

Zastupitelstvo obce souhlasí s vyškrtnutím položek na úpravu horního a dolního zahradnictví z rozpočtu s tím, že projekty se budou hradit z položky na to určené.

- dále se hlasovalo o návrhu snížit položku na oplocení zahradnictví na 40.000,- Kč

Hlasováno : pro 12 proti 0 zdržel se 3

Zastupitelstvo obce souhlasí se snížením částky v rozpočtu na oplocení zahradnictví na 40.000,- Kč.

- Dále JUDr. Sedláček navrhl zvýšit částku na záchytný příkop v Dolečkách na 110.000,- Kč.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 1

Zastupitelstvo obce souhlasí se zvýšením částky v rozpočtu na příkop v Dolečkách na 110.000,- Kč.

- poté se hlasovalo o příspěvní částkou 75.000,- Kč na rekonstrukci hodin na kostelní věži

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje částku 75.000,- Kč do rozpočtu na rekonstrukci hodin na kostelní věži.

- Starosta dále uvedl, že je třeba tyto změny kompenzovat výší použitelného zůstatku z roku 2003 a nechal o tom hlasovat.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce souhlasí s tím, aby se navržené změny v rozpočtu kompenzovaly použitím zůstatku z roku 2003.

- Dále JUDr. Sedláček navrhl, aby se do položky studie a projekty doplnily tyto akce :

Cyklostezka

Hlasováno : pro 11 proti 2 zdržel se 2

Zastupitelstvo obce souhlasí se zařazením projekční přípravy akce „cyklostezka“ do rozpočtu obce.

Revitalizace Vitonín

Hlasováno : pro 6 proti 7 zdržel se 2

Návrh nebyl přijat

Parkoviště u paneláků

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 1

Zastupitelstvo obce souhlasí se zařazením projekční přípravy akce „parkoviště u paneláků“ do rozpočtu obce.

- Pak se hlasovalo o předloženém návrhu jako celku.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce Bludov na rok 2004.

Ad6/ Schválení podpůrných programů na rok 2004 a vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí podpor

Starosta předal slovo místostarostovi, aby tento bod uvedl.

Ing. Balhar podotkl, že materiály zastupitelé obdrželi a krátce je okomentoval

Doplňující návrh měl PhDr. Balík :

1. doplnit kdo může žádat

právní osoba se sídlem v Bludově nebo právnická osoba jejíž organizační složka má sídlo v Bludově

2. Žadatel o podporu z dotačního titulu A,C,E k žádosti přiloží stručnou výroční zprávu

o činnosti za předcházející kalendářní rok, která bude obsahovat především :

- název, právní formu, sídlo, IČ, popř. číslo účtu žadatele
- počet členů k poslednímu dni předcházejícího roku
- složení orgánů spolku
- přehled hospodaření v předcházejícím kalendářním roce – oblast příjmů rozdělit na členské příspěvky, dary, státní dotace, dotace a příspěvky od obce, příjem z akcí a ostatní příjmy – oblast výdajů rozdělit na odvod členských příspěvků, investice, opravy vybavení, inventář, režie, hlavní činnost
- popis činnosti určené pro své členy v minulém kalendářním roce
- popis činnosti určené pro veřejnost v minulém kalendářním roce

Zastupitelstvo obce schvaluje podpůrné programy na rok 2004 vč. doplňujícího návrhu PhDr. Balíka.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Zastupitelstvo obce vyhláší výběrové řízení na poskytnutí podpor z podpůrných programů obce Bludov pro rok 2004.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Ad7/ Vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z Fondu rozvoje

bydlení v roce 2004

Tento bod uvedl starosta. Sdělil, že platí obecně závazná vyhláška č.1/2000 o vytváření a použití prostředků Fondu rozvoje bydlení a dále jsou k dispozici ještě finanční prostředky na povodňovém fondu, který je možno použít i pro bytové účely. Sdělil finanční zůstatky na obou fondech a nechal hlasovat.

Zastupitelstvo obce vyhláší výběrové řízení na poskytnutí půjček z Fondu

rozvoje bydlení obce Bludov a povodňového fondu pro občany na rok 2004.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Ad 8/ Majetkoprávní záležitosti

a) žádost pana Vladimíra Kubíka o odprodej části pozemku

Pan Vladimír Kubík požádal o odkoupení části pozemku přiléhající k RD č.p. 254.

Geometrickým plánem č. 892 – 525/2003 geodetické společnosti Vozda s.r.o. Šumperk byla předmětná část označena jako p.č. 722/2 ost. plocha., ost. komunikace ., o výměře 112 m².

Rada obce doporučila na svém zasedání konaném dne 27.8.2003 odprodat předmětný pozemek za cenu 50,-Kč/m², tj. celkem 5600,-Kč.

Vzhledem k tomu, že nemovitosti, jako jsou RD a stavba postavená již na tomto pozemku jsou zapsány na manžele Kubíkovi – BSM, bylo telefonicky dohodnuto, že smlouva na pozemek p.č. 722/2 bude uzavřena mezi obcí a manželi Kubíkovými.

Po krátké diskusi, ze které nevzešel pozměňovací návrh nechal starosta hlasovat o předloženém návrhu.

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej p.č. 722/2, ost. plocha, ost. komunikace, o výměře

112 m² manželům Vladimíru a Libuši Kubíkovým, Žerotínova 254, za cenu 50,-Kč / m², tj. celkem za 5600,-Kč.

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu uzavřením kupní smlouvy.

Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 2

b) stanovení podmínek pro prodej stavebních pozemků p.č.798/1 a 798/2 v k.ú. Bludov

Paní Renata Brokešová a pan Vladislav Pařal, Sokolská 316, Bludov, žádají o sdělení podmínek koupě pozemků p.č. 798/1 a p.č. 798/2 (p.č. 798/3 je budoucí příjezd k p.č. 798/2 a tudíž jej obec nemá v úmyslu prodat a p.č. 798/4 byla již odprodána panu Milanu Turkovi, který vlastní sousední nemovitost).

Nutno upozornit na podstatnou skutečnost, a to, že Brokešovi mají v pozemku p.č. 798/1 veden trativod.

Dle územního plánu jsou pozemky určeny pro výstavbu RD.

Podmínkami prodeje se zabývala rada obce – viz. usnesení č. 374/R/03 ze dne 6. a 13.8.2003 rada obce (viz příloha). Co se však týče prodeje pozemků, je schvalujícím orgánem zastupitelstvo obce, a proto by mělo stanovit také podmínky prodeje.

Co se týče trativodu Brokešových, který se nachází v pozemku p.č. 798/1, po majetkoprávní stránce by byla celá věc řešena v případě odprodeje jiné osobě (ne tedy p. Brokešové a p. Pařalovi), zřízením věcného břemene.

Co se týče stavebně technického řešení, je přiloženo vyjádření OVŽP.

Samozřejmě, že existence trativodu bude mít pravděpodobně vliv na stanovení kupní ceny za tento pozemek. V minulosti bylo uvažováno o variantě odprodat p.č. 798/1 a p.č. 798/2 za cenu 300,-Kč / m².

Domnívám se, že pozemek, který by byl zatížen věcným břemenem a kde při výstavbě RD bude stavebník nucen respektovat umístění trativodu a při výstavbě jej nepoškodit, by byl za cenu 300,-Kč/ m² neprodejný.

I v případě, že by pozemek byl odprodán přímo vlastníkům trativodu, budou díky existenci tohoto trativodu ztíženy podmínky pro stavbu RD (základy, napojení na inženýrské sítě apod.)

Diskuse :

K tomu měl připomínku JUDr. Sedláček, který kritizoval práci pana Fouska, neboť ten si nezjistil, zda je trativod zapsaný, ale věcné břemeno za obec přislíbil. Myslí si, že dešťové vody mohou být svedeny do uliční kanalizace a není třeba trativod. Domnívá se, že tento bod není řádně připraven. Po krátké diskusi nechal starosta hlasovat.

Zastupitelstvo obce odkládá rozhodnutí o stanovení podmínek pro prodej pozemků p.č. 798/1 a p.č. 798/2 v k.ú. Bludov na příští zasedání.

Zastupitelstvo obce ukládá OVŽP předložit na příští zasedání zastupitelstva řádné podklady a variantní řešení týkající se trativodu na těchto pozemcích.

Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 2

Ad9/ Různé

a) kanalizace a ČOV Bludov

Tento bod byl projednán přednostně hned po přestávce. Uvedl ho starosta a sdělil, že zastupitelé dostali dva materiály vysvětlující tuto problematiku. Pak vyzval přítomného Ing. Vepřka, aby sdělil aktuální informace ke společnému projektu, který bude financovat EU.

Ing. Vepřek podrobně vysvětlil v jaké fázi se příprava společného projektu nachází a jaký bude další postup. Projekt se nazývá „Zlepšení kvality vod horního povodí řeky Moravy“ a jsou v něm zapojeny 3 aglomerace- Staré Město, Šumperk a Bludov. Projekt byl zpracován do krajského programu a schválila ho i komise ministerstva. Nyní se zpracovává žádost do Bruselu a do konce dubna by se měla podat prostřednictvím SFŽP. Z toho důvodu nelze připustit, aby obec Bludov byla v projektu zapojena a ještě šla svou vlastní cestou.

- PhDr. Balík vznesl dotaz, zda obci je garantován max. náklad 24 mil. Kč a toto je bez přípojek a napojení koupaliště
- Ing. Vepřek odpověděl, že ano
- JUDr. Sedláček se táže, zda někdo ze SFŽP garantuje, že z dotace budou hrazeny i veřejné části přípojky
- Starosta odpověděl, že garance nejsou
- JUDr. Sedláček vznesl dotaz na Ing. Vepřka do kdy je možno sledovat obě cesty žádostí o dotace
- Ing. Vepřek odpověděl, že na tomto zasedání musí padnout definitivní rozhodnutí.

VHZ a.s. by musela okamžitě odkoupit od obce projektovou dokumentaci vč. práva územního rozhodnutí a stavebního povolení.

Poté se rozvinula diskuse, ve které mimo zastupitelů vystoupil i Ing. Cygrýd, manažer firmy Fortex a.s., který jako občan z Bludova podpořil cestu společného projektu.

- Ing. Janíček ve svém diskusním příspěvku také podpořil myšlenku společného projektu a samostatnou cestu navrhl
- JUDr. Sedláček se ještě dotázal, zda prováděcí dokumentaci, která bude stát asi 3,5 mil. Kč bude hradit obec
- Ing. Vepřek odpověděl, že ne.
- Starosta pak navrhl, aby se uvedlo v zápise jmenovitě, jak kdo hlasoval, ale o tomto návrhu se nehlasovalo.
- JUDr. Sedláček se ještě dotázal, jestli je možné smluvně ujednat podmínky a garance.
- Ing. Vepřek odpověděl, že je to oboustranný zájem.
- MVDr. Hlásný, CSc, sdělil vlastní zkušenosti se získáváním dotací z EU a podpořil společný projekt

Starosta pak ukončil dlouhou diskusi a dal slovo JUDr. Sedláčkovi, který chtěl navrhnout usnesení :

Zastupitelstvo ukládá radě obce :

1. **zrušit žádost o dotaci na kanalizaci a ČOV u SFŽP**
2. **Zrušit veřejnou soutěž na zhotovitele této zakázky**
3. **Uskutečnit odprodej projektové dokumentace na ČOV a kanalizaci VHZ a.s. za pořizovací cenu a převést územní rozhodnutí a stavební povolení na VHZ a.s.**
4. **Uzavřít s VHZ a.s. smlouvu v souladu s usnesením č. 76/Z/03**

Hlasováno : pro 11 proti 1 zdržel se 3

b) zrušení OZV č. 2/2000

Starosta uvedl, že ministerstvo vnitra, odbor místní správy, oddělení dozoru, kontaktní místo Šumperk provedlo kontrolu obecně závazných vyhlášek obce a doporučilo zrušit OZV č. 2/2000 o požadavcích pro umístování a výstavbu reklamních, informačních a propagačních zařízení na území obce Bludov.

K tomuto problému se rozvinula krátká diskuse, ze které vyplynul závěr, že bude nejvhodnější odložit rozhodnutí na příští zasedání a zároveň připravit nový návrh ve smyslu stavebního řádu. Technický návrh vyhlášky by měla projednat nejprve stavební komise.

Starosta pak nechal hlasovat.

Zastupitelstvo obce odkládá zrušení obecně závazné vyhlášky obce Bludov č. 2/2000 o požadavcích pro umístování a výstavbu reklamních, informačních a propagačních zařízení na území obce Bludov.

Zastupitelstvo obce ukládá radě obce připravit návrh novelizace této vyhlášky.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

c) volba předsedy finančního výboru

Starosta uvedl, že po odstoupení Ing. Balhara z funkce předsedy finančního výboru navrhuje rada obce, aby se předsedou finančního výboru stal pan Ing. Jan Basler, když tento s tímto vyslovil předběžný souhlas. Nechal tedy hlasovat .

Zastupitelstvo obce zvolilo předsedou finančního výboru Ing. Jana Baslera s okamžitou platností.

Hlasováno : pro 14 proti 0 zdržel se 1

d) stanovení odměny místostarostovi od 1.1.2004 a členům finančního a kontrolního výboru za rok 2003

Rada obce navrhuje, aby místostarostovi Ing. Balharovi byla s účinností od 1.1.2004 stanovena odměna ve stejném poměru, jako ostatním neuvolněným členům zastupitelstva. tj. ve výši 85 % odměny stanovené Přílohou č. 1 k vyhlášce č. 37/2003 Sb.

Zastupitelstvo obce stanovuje Ing. Balharovi od 1.1.2004 odměnu ve výši 85% odměny dané Přílohou č.1 k NV č.37/2003 Sb.

Hlasováno : pro 13 proti 0 zdržel se 2

Starosta dále uvedl, že s ohledem na skutečnost, že v roce 2003 byla opomenuta výplata odměn členům FV a KV navrhuje rada obce, aby bylo členům finančního výboru vyplacena odměna v celkové výši 5 000 Kč a členům kontrolního výboru odměna ve výši 4000 Kč a nechal o návrhu hlasovat.

Zastupitelstvo obce schvaluje odměnu členům finančního výboru ve výši 5000,- Kč a členům kontrolního výboru ve výši 4000,- Kč za práci v roce 2003.

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

e) zmocnění rady obce k provádění rozpočtových změn

Starosta uvedl, že vzhledem k tomu, že během roku je třeba z důvodu dodržování platných zákonných norem provádět časté opravy rozpočtu, předkládá se zastupitelstvu obce návrh,

aby zmocnila radu obce prováděním některých rozpočtových změn, aby se tak zvýšila pružnost práce s rozpočtem. Jedná se o rozpočtové změny, které jsou vyvolány v důsledku přidělení účelových dotací jak na straně příjmů tak výdajů, rozpočtových změn, které vzniknou v důsledku mimořádných příjmů a jsou vyrovnávány použitím zůstatku na účtu z minulého roku a dále jde o přesuny na položkách stejného oddílu a paragrafu, kdy nedojde k navýšení na straně příjmů ani na straně výdajů (tzv. formální změny)

Zastupitelstvo obce zmocňuje radu obce prováděním rozpočtových změn v rozpočtu během roku týkajících se rozpočtových změn, které jsou vyvolány v důsledku přidělení účelových dotací jak na straně příjmů, tak výdajů, rozpočtových změn, které vzniknou v důsledku mimořádných příjmů a jsou vyrovnávány použitím zůstatku na účtu z minulého roku a dále prováděním přesunů na položkách stejného oddílu a paragrafu, kdy nedojde k navýšení na straně příjmů ani na straně výdajů (tzv. formální změny).

Hlasováno : pro 15 proti 0 zdržel se 0

Starosta pak dal prostor k dalším dotazům .

- Pan Horáček požaduje, aby panu Fouskovi byla dána výtka za neúčast na zasedání zastupitelstva obce
- Starosta přislíbil, že tak učiní
- Ing. Klimeš z pléna se dotázal, zda se bude pokračovat v budování chodníků a připomněl, že je třeba podat žádosti o dotace
- Starosta odpověděl, že ano a o dotace bylo požádáno

Starosta pak jednání zastupitelstva obce ukončil ve 22,15 hodin.

Usnesení z jednání zastupitelstva obce č. 9 konaného dne 23.2.2004 v Kulturním domě Bludov

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

152/Z/04 – zprávu o hospodaření obce k 31.12.2003

Zastupitelstvo obce souhlasí:

153/Z/04 – s vyškrtnutím položky 480.000,-Kč příspěvky na individuální výstavbu z rozpočtu, a to na straně příjmů i výdajů

154/Z/04 – s vyškrtnutím položek na úpravu horního a dolního zahradnictví z rozpočtu s tím, že projekty se budou hradit z položky na to určené

155/Z/04 – se snížením částky v rozpočtu na oplocení zahradnictví na 40.000,-Kč

156/Z/04 – se zvýšením částky v rozpočtu na příkop v Dolečkách na 110.000,-Kč

157/Z/04 – s tím, aby se navržené změny v rozpočtu kompenzovaly použitím zůstatku z roku 2003

158/Z/04 – se zařazením projekční přípravy akce „Cyklostezka“ do rozpočtu obce

159/Z/04 – se zařazením projekční přípravy akce „Parkoviště u paneláků“ do rozpočtu obce

Zastupitelstvo obce schvaluje:

160/Z/04 – ověřovatele zápisu Ing. Karla Sourala a pana Karla Banka

161/Z/04 – navržený program jednání

162/Z/04 – zprávu o činnosti rady obce

163/Z/04 – navýšení příjmové části rozpočtu o 250.000,-Kč z pronájmu kotelen

164/Z/04 – částku 440.000,-Kč v rozpočtu obce na podpůrné programy s tím, že bude rozdělena tak, jak je v rozpočtu uvedeno

165/Z/04 – částku 75.000,-Kč do rozpočtu na rekonstrukci hodin na kostelní věži

166/Z/04 – rozpočet obce Bludov na rok 2004

167/Z/04 – podpůrné programy na rok 2004 vč. doplňujícího návrhu PhDr. Balíka

168/Z/04 – prodej p.č. 722/2, ost. plocha, ost. komunikace, o výměře 112 m² manželům Vladimíru a Libuši Kubíkovým, Žerotínova 254, za cenu 50,-Kč/m², tj. celkem za 5600,-Kč

169/Z/04 – odměnu členům finančního výboru ve výši 5000,-Kč a členům kontrolního výboru ve výši 4000,-Kč za práci v roce 2003

Zastupitelstvo neschvaluje:

170/Z/04 – zprávu o splnění úkolů jím uložených s tím, že úkol č. 119/Z/03 trvá

Zastupitelstvo obce zvolilo:

171/Z/04 – předsedou finančního výboru s okamžitou platností Ing. Jana Baslera

Zastupitelstvo obce vyhlašuje:

172/Z/04 – výběrové řízení na poskytnutí podpor z podpůrných programů obce Bludov pro rok 2004

173/Z/04 – výběrové řízení na poskytnutí půjček z Fondu rozvoje bydlení obce Bludov a povodňového fondu pro občany na rok 2004

Zastupitelstvo obce stanovuje:

174/Z/04 – Ing. Balharovi od 1.1.2004 odměnu ve výši 85% odměny dané Přílohou č. 1 k NV č. 37/2003 Sb.

Zastupitelstvo obce odkládá:

175/Z/04 – rozhodnutí o stanovení podmínek pro prodej pozemků p.č. 798/1 a 798/2 v k.

176/Z/04 – zrušení obecně závazné vyhlášky obce Bludov č. 2/2000 o požadavcích pro umístování a výstavbu reklamních, informačních a propagačních zařízení na území obce Bludov

Zastupitelstvo obce zmocňuje:

177/Z/04 - radu obce prováděním rozpočtových změn v rozpočtu během roku týkajících se rozpočtových změn, které jsou vyvolány v důsledku přidělení účelových dotací jak na straně příjmů, tak výdajů, rozpočtových změn, které vzniknou v důsledku mimořádných příjmů a jsou vyrovnávány použitím zůstatku na účtu z minulého roku a dále prováděním přesunů na položkách stejného oddílu a paragrafu, kdy nedojde k navýšení na straně příjmů ani na straně výdajů (tzv. formální změny)

Zastupitelstvo obce pověřuje:

178/Z/04 – starostu uzavřením kupní smlouvy s manželi Kubíkovými o odprodeji pozemku p.č. 722/2

Zastupitelstvo obce ukládá:

179/Z/04 - radě obce připravit koncepci využití celého areálu zahradnictví vč. cílového stavu a etap realizace , rozpočtu a získání závazného souhlasu spoluvlastníka a předložit toto zastupitelstvu obce ke schválení

Termín: v nejbližším možném termínu

Zodpovídá: Ing. Ston

180/Z/04 - OVŽP předložit na příští zasedání zastupitelstva řádné podklady a variantní řešení týkající se trativodu na těchto pozemcích

Termín: příští zasedání ZO

Zodpovídá: p. Fousek

181/Z/04 – radě obce

- 1) zrušit žádost o dotaci na kanalizaci a ČOV u SFŽP
- 2) zrušit veřejnou soutěž na zhotovitele zakázky ČOV a kanalizace
- 3) uskutečnit odprodej projektové dokumentace na ČOV a kanalizaci VHZ a.s. za pořizovací cenu a převést územní rozhodnutí a stavební povolení na VHZ a.s.
- 4) uzavřít s VHZ a.s. smlouvu v souladu s usnesením č. 76/Z/03

Termín: ihned

Zodpovídá: Ing. Ston

182/Z/04 – radě obce připravit novelizaci obecně závazné vyhlášky č. 2/2000

Termín: příští zasedání ZO

Zodpovídá: Ing. Ston

Zapisovatel: Ing. Jan Šaj

Za správnost usnesení: Svatoňová

Ověřovatelé: Ing. Karel Soral

Karel Bank

Ing. Jaroslav Balhar

místostarosta

Ing. Pavel Ston

starosta